

планируя учебно-воспитательную деятельность, стремятся к развитию практически всех сторон интеллектуальной сферы личности студента: гибкости, образности, креативности мышления, логики, воображения, гуманитарных, математических, естественно-научных способностей.

Можно сказать, что олимпиада или интеллектуальный марафон – это творческое соревнование, являющееся гармоничным сочетанием интеллектуального состязания, образования и науки и способствует успешному завершению процесса адаптации первокурсников в учебном заведении.

На основании накопленных фактов, наблюдений отдельных педагогов, А. И. Поповым делается предположение, что «участие студента в творческой деятельности в процессе подготовки к олимпиадам и решении профессиональных задач благотворно сказывается на развитии как интеллектуальных способностей, так и узкопрофессиональной подготовки. Следовательно, вовлечение обучающихся в олимпиадное движение важно не само по себе, а в качестве предпосылки одного из мощных воздействий на становление и развитие личности» [3].

Список литературы

1. Евразийская ассоциация университетов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eau-msu.ru/heis/view/117/education>
2. Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. Под ред. В. А. Сластенина. М.: Изд. центр «Академия», 2002. 576 с.
3. Попов А. И. Формирование творческой компетентности специалиста в условиях олимпиадного движения // Открытое образование. 2005. № 6. С. 23–30.

А. Д. Конакбаева, И. Х. Капанова

К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ В КОЛЛЕДЖЕ

В связи со значительными изменениями в жизни общества проблема совершенствования профессиональной подготовки приобретает особое значение, а в результате этих изменений преобразуются содержание и методы деятельности педагога. Адаптивность системы образования к научному и техническому прогрессу в условиях перехода от принципа обучения «образование на всю жизнь» к непрерывному образованию достигается путем фундаментализации содержания образования, повышения продуктивности методов обучения, формирования профессиональной компетентности преподавателя.

Особенностью подготовки квалифицированного специалиста является необходимость достижения определенных стандартизированных профессиональных компетенций, контроль и оценивание которых сегодня од-

на из актуальнейших проблем, как в педагогической теории, так и в педагогической практике.

Если теоретический аспект проблемы более всего волнует ученых, то прикладной аспект, отражающий механизм оценки уровня обученности и достижений обучающихся в различных сферах учебной деятельности, все больше волнует педагогов и руководителей образования [1, с. 56].

Существующая система балльных оценок (абсолютная количественная шкала) не всегда объективно отражает реальные результаты обучения. Альтернативой может выступать рейтинговая система оценки достижений, которая в нашей же стране стала применяться недавно только в ряде высших и средних специальных учебных заведениях, а также в некоторых средних школах в порядке эксперимента.

Необходимость внедрения рейтинговой системы оценивания результатов обучения отмечают А. Ф. Гусева, В. Я. Зинченко, Р. Я. Касимов, А. В. Левин, В. И. Огорелков, А. Ф. Сафонов и др. Проблемой рейтингового контроля знаний учащихся занимались В. С. Аванесов, Ю. А. Афанасьев, В. П. Беспалько, Н. К. Гайдай, М. Т. Громова и др.

Процесс обучения предполагает наличие результатов обучения. О соответствии целей и результатов можно говорить, когда имеются необходимые механизмы и инструменты измерения достижения этих целей и результатов, отметки степени близости достигнутого к планируемому. Сами же измерительные инструменты во многом зависят от характера критериев, применяемых оценочных шкал [2, с. 65].

При традиционной системе обучения оценка является вычитательной, то есть из нее вычитаются баллы за тот материал, который обучающийся по какой-то причине не усвоил или усвоение произошло в недостаточной степени. Не происходит качественного развития обучающегося, так как студент, успевающий на «хорошо» и «отлично», но при этом с ленцой, знает, что педагог не в состоянии каждый день проводить его опрос, поэтому справедливо считает, что, ответив сегодня на уроке, завтра можно не готовиться.

Студент, старательный и усердный, но обладающий небольшими природными способностями, уверен же в том, что, сколько он бы ни старался, выше тройки ему не поставят. Зачем тогда стараться? Подобная система оценивания знаний и умений обучающихся не мотивирует их познавательную деятельность.

Гораздо эффективнее оценочные технологии, которые используют накопительные системы оценивания, то есть рейтинговые, сочетающие в себе обе системы оценивания: традиционную, и накопительную.

В связи с этим обнаруживается необходимость комплексного решения таких вопросов как сочетание форм и методов контроля, разработка системы оценивания. Качественная система оценивания должна способствовать:

- дифференциации оценивания по всем видам работы;

- максимальной объективации оценивания;
- открытости критериев оценивания для студентов;
- отказа от привычной ориентации на среднего студента и переход к индивидуализированным методам, формам и средствам контроля.

Основная идея рейтинговой системы оценивания заключается в создании условий для активизации учебно-познавательной деятельности студентов и повышения объективности оценивания.

Механизм использования рейтинга заключается в ведении мониторинговых поурочно-оценочных карт, основными индикаторами которых является:

- посещаемость занятий;
- наличие конспекта;
- выполнение домашнего задания;
- знание теории, понятий и терминов по теме (терминологический диктант, тест);
- выполнение практических заданий по теме;
- выполнение творческих заданий и проектов и т.д.

Суть рейтинговой системы состоит в том, что:

1. Итоговая оценка по дисциплине, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость, зачетную книжку и, уже в конце обучения, – в приложение к диплому, отражает не только итоги сдачи экзамена или зачета, но и результаты учебной работы в течение всего семестра;

2. Для того, чтобы объективно оценить результаты работы студента, в учебный процесс вводится система разнообразных по форме и содержанию заданий, каждое из которых оценивается определенным числом баллов;

3. Итоговый рейтинг по дисциплине представляет собой среднеарифметическое суммы баллов, полученных студентом;

4. Итоговый контроль (зачет/экзамен) является частью общей оценки, а баллы по нему – частью итогового рейтинга, который накапливается при изучении дисциплины.

Важным условием балльно-рейтинговой системы является своевременное выполнение установленных видов работ. Если занятие по дисциплине пропущено по неуважительной причине, то при отработке, даже если студент отвечал хорошо, часть баллов снимается.

Таким образом, в процессе изучения дисциплины накапливаются баллы, формируется рейтинг, который в итоге показывает успеваемость студента.

Балльно-рейтинговая системы имеет 2 уровня:

1. Обязательный уровень – это минимальный фактический рейтинг семестрового контроля, набрав который, студент допускается до итогового контроля.

2. Вариативный уровень – это максимально возможная сумма баллов, которую студент может набрать за период освоения дисциплины.

Реализация на практике предлагаемой модели оценивания учебного процесса способствует тому, что:

во-первых, студент имеет более высокий уровень предметной компетенции по профильным предметам;

во-вторых, механизм выставления оценок, в том числе и итоговых, становится понятным студенту, а так же «прозрачным» и более объективным;

в-третьих, у педагога появляется возможность при классно-урочной системе обучения индивидуализировать учебный процесс;

в-четвертых, контроль знаний и умений становится более четким и системным.

Таким образом, предлагаемая комплексная оценочная система позволяет:

1. Определить уровень подготовки каждого обучающегося на каждом этапе учебного процесса.

2. Получить объективную динамику усвоения знаний не только в течение учебного года, но и за все время обучения.

3. Дифференцировать значимость оценок, полученных обучающимися за выполнение различных видов работы (самостоятельная работа, текущий, итоговый контроль, тренинг и т.д.).

4. Отразить текущей и итоговой оценкой количество вложенного студентом труда.

5. Повысить объективность оценивания знаний.

6. Снизить стрессовость процесса контроля.

Использование рейтинговой системы оценки знаний студентов обеспечивает постоянное стремление студентов набрать больше баллов, повышает их интерес к учебной деятельности, тем самым организует систематическую, ритмичную работу студентов и как результат повышает мотивацию к учебной деятельности.

Список литературы

1. Технология рейтинговой оценки учебной успешности студентов на кафедре вуза: методические рекомендации. Авторы А. Н.Калиниченко, Л. О. И.осева, М. И.Лазарева, Ю. С.Калабин, О. Ю. Штундер. Ижевск, 2004.

2. Никитина Л. Технология рейтинговой оценки учебной успешности учащихся. М., 2006, с. 497.

О. Г. Карушева

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Сегодня одна из ведущих тенденций в развитии современных педагогических технологий – дифференцированное обучение. Его цель – организация учебного процесса на основе учета индивидуальных особенностей